

המאשימה

נגד

1. חיים בן שמעון כהן

2. כ. בונוס הפצות בע"מ

ח.פ. 512932252

מרח' הירדן 3, יבנה

הנאשמים

כתב אישום מתוקן לנאשמים 1, 2

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

**חלק כללי**

א. רקע

1. פרויקט השאלת ספרי לימוד הוא פרויקט חינוכי, קהילתי וכלכלי, שמטרתו להפחית בהוצאות הכרוכות ברכישת ספרי לימוד לחסוך למשפחות התלמידים זמן הכרוך בקניית ספרי לימוד, ליצור שוויוניות בקרב התלמידים ולאפשר לכל התלמידים יהיה סל ספרים מלא כבר בתחילת שנת הלימודים, על ידי ארגון רכישה מרוכזת של ספרי לימוד לצורך שימוש חוזר בהם על ידי העברתם מתלמידים בוגרים לתלמידים הצעירים מהם, כך שהתלמידים לא יצטרכו לרכוש בכל שנה את הספרים מחדש אלא ישאלו אורגים.

2. כל תלמיד המעוניין להצטרף לפרויקט משלם אגרת השאלה לספרי לימוד, ומקבל סל ספרים וחוברות עבודה כנדרש.

ב. הנאשמים

ג. בונוס הפצות בע"מ

3. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום ניהלה נאשמת 2 עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, במכירה והפצת ספרי לימוד לחנויות ובתי ספר בכל הארץ.

4. נאשם 1 היה המנהל הכללי של הפרויקט, לרבות האגרות מרכז ונאשמת 2 הייתה מנהלת חשבונות בה ליווה

5. רחמים זלוף (להלן: "רחמים") היה במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה מנכ"ל ובעלים של חברת "ספר לכל בע"מ" (להלן: "ספר לכל").
6. סיגל חבו (להלן: "סיגל"), בתו של רחמים זלוף, שימשה במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה, בין השאר, כאחראית ההוצאה לאור ומנהלת בספר לכל וטיפול בתיחורי טלדור (כהגדרתם להלן).
7. אודי זלוף, בנו של רחמים זלוף, שימש במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה, בין השאר, כאחראי על העובדים ומנהל בספר לכל (להלן: "אודי").
8. ספר לכל ניהלה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, במכירה והפצת ספרי לימוד לחנויות ובו: ספר בכל הארץ.
9. עודד שפר (להלן: "עודד") היה במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה מנכ"ל ובעלים של חברת "מדע סוכנות להפצת ספרים בע"מ" (להלן: "מדע").
10. מדע ניהלה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, במכירה והפצת ספרי לימוד לחנויות ובתי ספר בכל הארץ.
11. משה כהן (להלן: "משה") היה במועדים הרלוונטיים למיוחס לו בכתב אישום זה מנכ"ל ובעלים של חברת "יש הפצות ספרים בע"מ" (להלן: "יש הפצות").
12. שי כהן (להלן: "שי"), בנו של משה כהן, שימש במועדים הרלוונטיים למיוחס לו בכתב אישום זה כמנהל ביש הפצות.
13. יש הפצות ניהלה במועדים הרלוונטיים לאישומים המיוחסים לה, עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, במכירה והפצת ספרי לימוד לחנויות ובתי ספר בכל הארץ.
14. איתמר קרלינסקי (להלן: "איתמר") היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנכ"ל ובעלים של חברת לוני כהן בע"מ (להלן: "לוני כהן").
15. אורי דוידזון (להלן: "אורי"), זתנו של איתמר, שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כמנהל תפעול בלוני כהן.
16. לוני כהן ניהלה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, במכירה והפצת ספרי לימוד לחנויות ובו: ספר בכל הארץ.
17. אריה מן-דעלי (להלן: "אריה") היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנכ"ל ובעלים של חברת "דוד רכגולד ושות' חברה בע"מ" (להלן: "רכגולד").
18. שלי מן-דעלי, בתו של אריה, שימשה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כמנהלת אתר האינטרנט וטיפול בתיחורי טלדור (כהגדרתם להלן) ורכגולד וכלה: "שלי".

## אישום ראשון – טלדור 2008

### א. רקע (לאישומים 1 ו-2)

20. בתאריך 11.6.07 פרסם משרד וזחינוך את מכרז 41/6.07 "להקמת מאגר ספקים לאספקת ספרי לימוד מאושרים למוסדות חינוך", במסגרת פרויקט השאלת ספרי לימוד בהתאם לחוק השאלת ספרי לימוד, תשס"א-2000 (להלן באישומים 1, 2: "המכרז").
21. לכל בית ספר המשתתף בפרויקט ניתן תקציב ממשרד החינוך לצורך רכישת ספרים במסגרת הפרויקט (להלן: "תקציב משרד החינוך לבתי הספר"). בתי הספר יכלו לרכוש ספרים בסכום הגבוה מהתקציב שניתן במסגרת הפרויקט, אך משרד החינוך לא נתן מימון לרכישה מעבר לתקציב.
22. למכרז היו שני שלבים. בשלב הראשון של המכרז התחייבו המציעים לתת הנחה מהמחיר הקטלוגי של ספרי הלימוד לרוכשי הספרים.
23. בעקבות הצעותיהן בשלב הראשון של המכרז נבחרו נאשמת 2, והחברות ספר לכל, מדע, לוני כהן ורכגולד (להלן באישומים 1, 2: "הספקים") כזוכות במכרז ובהתאם - כספקיות משרד החינוך.
24. בשלב השני של המכרז, שהתכייים לאחר בחירת הספקים על ידי משרד החינוך, התבקשו הספקים להגיש הצעות מחיר פרטניות לבתי ספר אשר ביקשו לקבל הצעת מחיר לאספקת ספרי הלימוד. הצעת המחיר בשלב זה לא יכלה לחרוג כלפי מעלה מהמחיר שנקב על ידי הספק בשלב הראשון של המכרז. הליך זה במכרז כונה "תיחור".
25. חברת "טלדור מערכות מחשבינו (1986) בע"מ" (להלן: "טלדור") נבחרה על ידי משרד החינוך לנהל את התיחורים ואת מאגר הספקים.
26. בכל שנה נערכו מספר תיחורים. בכל תיחור הגישו הספקים לטלדור הצעות עבור כל בית ספר שהשתתף בתיחור, בנפרד.
27. מבין הספקים שהגישו הצעות מחיר בכל תיחור, בחרה טלדור, באישור משרד החינוך, את הזוכה באספקת הספרים לכל בית ספר בנפרד.
28. מכוחו של מכרז זה סיפקו הספקים את ספרי הלימוד בתוכנית השאלת ספרי הלימוד בשנים 2008-2012.
29. משרד החינוך יידע את הספקים באשר לתקציב משרד החינוך לבתי הספר השונים.

### ב. העובדות

30. במועד שאיננו ידוע במדויק למזשימה, לפני 27.7.08, המועד האחרון להגשת ההצעות בתיחור הראשון



איתמר, לוני כהן, אריה, ורכגולד גם את הצעות המחיר אותן יגיש כל אחד מהספקים לטלדור עבור בתי הספר השונים.

31. בתיחור הראשון היו כ-50 בתי נזפר.

32. במועד שאיננו ידוע במדויק לנאשימה, לפני 14.8.08, המועד האחרון להגשת הצעות בתיחור השני בשנת 2008 (להלן באישום זה: "התיחור השני"), היו נאשמים 1, 2, סיגל, ספר לכל, עודד, מדע, איתמר, לוני כהן, אריה, ורכגולד צדדים להסדר לפיו יחלקו הספקים ביניהם את האספקה לבתי הספר בתיחור השני כך שהחלק שבו יזכה כל אחד מהספקים, על פי תקציבי משרד החינוך לבתי הספר, בחישוב כולל של התיחור הראשון והשני, יהיה דומה האחד למשנהו. במסגרת זו, תיאמו נאשמים 1, 2, סיגל, ספר לכל, עודד, מדע, איתמר, לוני כהן, אריה, ורכגולד גם את הצעות המחיר אותן יגיש כל אחד מהספקים לטלדור עבור בתי הנזפר השונים.

33. בתיחור השני היו כ-40 בתי ספ".

34. בהמשך לתיאום לעיל הגישו הספקים הצעות מחיר בתיחור הראשון ובתיחור שני.

35. במעשיהם המתוארים לעיל:

היו נאשמים 1, 2, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו זאת מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור ומבלי שהכבילות שבזהסדר היו פטורות על פי כללי פטור סוג לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: החוק).

#### ג. הוראות החיקוק

נאשם 1: צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות נוכח שיטתיות ההסדרים ומשכס, העובדה כי מדובר בתיאום מכרז ציבורי, היקפו וחכספי של המכרז, חלקם ומעמדם של הצדדים להסדר בענף המושפע מהעבירה. עבירה לפי סעיף 47(א)1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)1), 2(ב)3), 4, 47 א ו- 47א1), 47א2) לחוק.

נאשמת 2: בצירוף סעיף 23(א)1) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "חוק העונשין")

#### אישום שני – טלדור 2009

#### א. העובדות

36. במועד שאיננו ידוע במדויק לנאשימה, לפני 26.7.09 המועד האחרון להגשת הצעות בתיחור הראשון לשנת 2009, (להלן באישום זה: "התיחור הראשון") היו נאשמים 1, 2, סיגל, ספר לכל, עודד, מדע,

38. במעשיהם המתוארים לעיל:

היו נאשמים 1, 2, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. הרסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו זאת מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות על פי כללי פטור סוג, לפי החוק.

### **ב. תוראות החיקוק**

נאשם 1: צד להסדר כובל בנכילות מחמירות נוכח שיטתיות ההסדרים ומשכס, העובדה כי מדובר בתיאום מכרז ציבורי, היקפו וזכספי של המכרז, חלקם ומעמדם של הצדדים להסדר בענף המושפע מהעבירה. עבירה לפי סעיף 47(א) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3), 4, 47 א ו- 47א(1), 47א(2) לחוק.

נאשמת 2: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

### **אישום שלישי – מכרז משכ"ל ותיאום הנחות 2013**

#### **א. רקע**

39. לצורך אישום זה, נאשמת 2, והחברות, ספר לכל, מדע, יש הפצות, לוני כהן, ורכגולד ייקראו: "הספקים".

40. בתאריך 3.4.13 פרסמה החברה למשק וכלכלה בשלטון המקומי בע"מ (להלן: "משכ"ל"), במסגרת פרויקט השאלת ספרי לימוד, בהתאם לחוק השאלת ספרי לימוד, תשס"א-2000, ומטעם משרד החינוך, מכרז פומבי מכרז סל/18/2013 לאספקת ספרים למוסדות חינוך (להלן: "המכרז"). המועד להגשת הצעות במכרז היה 22.4.13 מועד זה נדחה בהמשך לתאריך 20.5.13.

41. המכרז היה מכרז ארצי אשר חילק את הארץ ל-7 אזורים גיאוגרפים, כשבכל אזור יכלו לזכות שמונה קבלנים. המגזר הערבי, הוגדר כאזור נפרד נוסף וניתן היה להגיש הצעות גם ביחס אליו. במכרז היו אמורים להיקבע הספקים שיעבדו עם משכ"ל, כשהמשך תיערך התמחרות נוספת בין כל הזוכים שייקבעו, ביחס לכל רשות מקונית שתרכזה לפעול במסגרת המכרז.

42. בתאריך 8.4.13 התקיים מפגש הבהרות במשרדי משכ"ל בתל אביב (להלן: "מפגש הבהרות ראשון"). מטרת המפגש היתה מתן הבהרות מצד נציגי משכ"ל אודות המכרז.

#### **ב. העובדות**



44. בהתאם להסדר, הספקים לא הנישו הצעות במכרז.

45. בתאריך 26.5.13 נפגשו נאשם, רחמים, סיגל, אודי, עודד, שי, איתמר ואריה במשרדי רכגולד, ברחוב הלהב 4 חולון.

46. בפגישה זו הגיעו הנוכחים להיכמה לפיה היה והמכרז יבוטל, יציע כל אחד מהספקים הנחה של עד 12% מהמחיר הקטלוגי של ספוי הלימוד, לבתי ספר אשר יהיו מעוניינים לרכוש מהם באופן ישיר. עוד חוסכם כי אם נציגי משכ"ל יפנו אל הספקים בנפרד, יציע כל אחד מהספקים הנחה של 10%.

47. בתאריך 27.5.13 חקירת רשות ההגבלים העסקיים הפכה לגלויה.

48. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. היו נאשמים 1, 2, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר או חלקם. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש שיוצע או שישולם, לריווח שיופק, לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו ולכמות הנכסים או השירותים בעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור להסדר, והכבילות שבהסדר לא היו פטורות על-פי כללי פטור סוג לפי החוק.

ב. היו נאשמים 1, 2, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר או חלקם. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש שיוצע או שישולם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור להסדר, והכבילות שבהסדר לא היו פטורות על-פי כללי פטור סוג לפי החוק.

### ג. הוראות החיקוק

נאשם 1: צד להסדר כובל ונסיבות מחמירות (2 עבירות), נוכח שיטתיות ההסדרים, העובדה כי מדובר בתיאום מכרז ציבורי, היקפו הכספי של המכרז, חלקם ומעמדם של הצדדים להסדר בשוק, ריבויים של הצדדים להסדר. עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2), 2(ב)(3), 2(ב)(4), 4, 47, 47א(1) לחוק.

נאשמת 2: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

אוהד בורשטיין, עו"ד  
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה  
מרשות ההגבלים העסקיים